Cinco especies de *Momphidae* nuevas para la Península Ibérica, de las que tres lo son para Europa continental

(Lepidoptera)

POR

R. Agenjo.

En el último quinquenio he dado un nuevo impulso a mis recolecciones de polillas y a los espigueos bibliográficos, con intención de terminar el "Catálogo ordenador de los lepidópteros de España", cuya publicación inicié en 1945 y concluí hace mucho por lo que respecta a mariposas y falenas, pero que tras la aparición de la superfamilia *Tortricoidea* el año 1955, había quedado interrumpida en lo que atañe a las polillas, debido sobre todo a falta de tiempo para las necesarias y complicadas rebuscas en la literatura, ya que durante los últimos cursos he estado muy sobrecargado de trabajo en otros campos de mi labor perquiridora. Sin embargo, poco a poco se me ha robustecido la idea de que valía la pena apresurar la conclusión de dicha obra, sin duda útil a muchos colegas españoles y extranjeros.

Por ello en los años postreros he procurado aprovechar todas las oportunidades que las circunstancias me brindaban para someter mis borradores de las distintas familias que ya había elaborado, a los más calificados especialistas de ellas, con objeto de conseguir, mediante su ayuda, una exposición mejor ordenada y bastantes veces inédita que la que podía ofrecer yo siguiendo monografías o catálogos más o menos anticuados. Todo ello repercutiría en un mejoramiento de la obra, con indudable ventaja para los que vayan a utilizarla.

En este orden de ideas, cuando el año 1964 concluí mi lista de los *Momphidae* (= *Cosmopterygidae)* españoles según la literatura, los datos de mis cazas y los de las colecciones del Instituto Español de Entomología, me dirigí a mi distinguido colega el Dr. Fritz Kasy, Jefe de la Sección Lepidopterológica del *Naturhistorisches Museum* de Viena, que figuraba como encargado de la redacción de dicha familia en el

*

cuadro de colaboradores de la ya famosa obra "*Microlepidoptera Palearctica*" —que será según parece un verdadero monumento para el estudio de las polillas de esta fauna—, proponiéndole revisase mi original. El Dr. Kasy me respondió en seguida que no iba a poder colaborar en aquella publicación, y era mejor me dirigiese al Dr. Tadeusz Riedl, de la *Wyzza Szkola Rolnicza (Katedra Entomologii Stosowanej)*, de Wroclaw, Polonia, quien estaba preparando un estudio sobre los *Momphidae* europeos y que seguramente me podría ayudar en mi propósito. Muy pronto escribí a este especialista exponiéndole la cuestión y él se manifestó dispuesto a prestarme su concurso, tanto más cuanto que deseaba examinar entre mi material algunas especies que desconocía. De este modo, y tras el estudio de los 31 individuos españoles que le envié en comunicación, el Dr. Riedl me devolvió, el 9 de septiembre de 1965, la lista de los *Momphidae* ibéricos, ordenada según el resultado de sus investigaciones, que será publicada en *Graellsia* como vigésimo octava familia del Catálogo Ordenador.

Tras la revisión de mi material y del que ha estudiado Riedl de otros museos, el número de especies españolas de *Momphidae* se cifra en 32. Según los datos de la literatura que he examinado, cinco de ellas resultan nuevas en la Península, otra respecto a la continental y dos lo son para la fauna europea. Encuentro oportuno ocuparme de las mismas a continuación, en contra de lo que he hecho tantas veces indicando con un asterisco a las no mencionadas de España, dentro de la respectiva familia del "Catálogo Ordenador", sin encontrar después oportunidad de tratar de ellas, a lo menos hasta el momento presente.

1. **Stagmatophora (Parastagmatophora) beata** Wls., 1907.

Stagmatophora beata Walsingham, 1907. *Ent. Mag. London,* págs. 180-181. (Hammam-es-Salahin, Argelia.)

Riedl me determinó dos ejemplares capturados, uno en Alella a 100 metros, provincia de Barcelona, VIII-1956 (R. Agenjo leg.) y el otro en Cienvallejos, a 643 metros, Brunete, provincia de Madrid, VI-1927 (F. Escalera leg.); este último estaba rotulado como *serratella* (Tr.) tras haber sido examinado por Schmidt o Rebel.

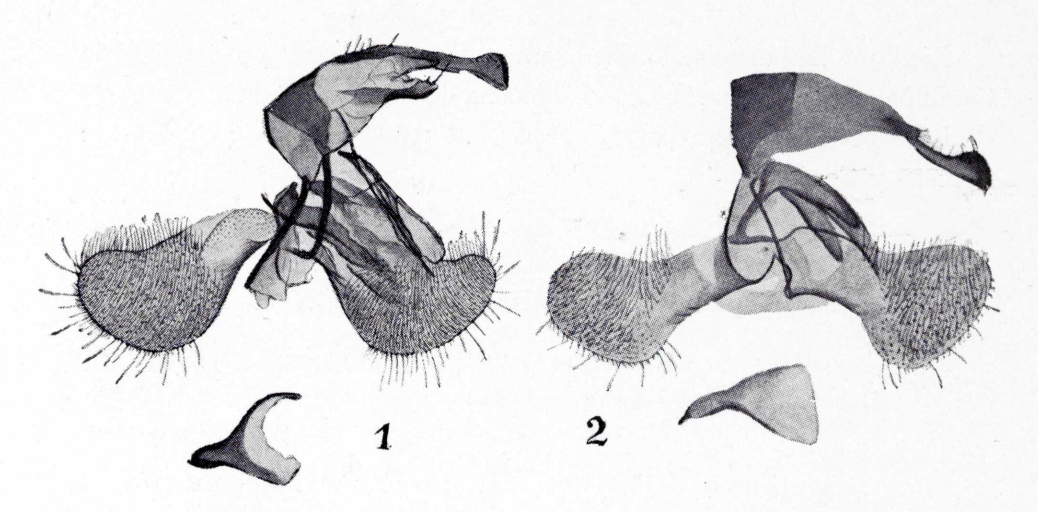
Doy una representación del andropigio de mi ejemplar de Alella (fig. 1).

La especie es nueva para Europa [1].

2. **Stagmatophora (Parastagmatophora) rutilella** Chrét., 1896.

Stagmatophora rutilella Chrétien, 1896. *Le Naturaliste,* pág. 104. (Argelia).

Era frecuente en Estépar, a 810 metros, provincia de Burgos, a la luz desde junio hasta septiembre, cuando la colectaba yo allí por los años 1929 a 1931.



Figs. 1-2.—1) Andropigio de *Stagmatophora (Parastagmatophora) beata* Wls., 1907, de Alella, Barcelona. (Preparación 55.892); 2) Idem. de *Stagmatophora (Parastagmotophora) rutilella* Chrét., 1896, de Estépar, Burgos. (Preparación 54.715) (× 50).

En 1935 sometí algunos de aquellos ejemplares a Meyrick, que me los determinó así, con el número 176 de su lista fechada el 2 de septiembre de 1935. En octubre-noviembre de 1957, durante el desempeño de mi pensión de estudios en el Laboratorio de Entomología del *Muséum National d'Histoire Naturelle* de París, comparé algunos individuos burgaleses que conservaba aún, con otros de la serie típica de *rutilella* de la

---

[1] Ya compuesto este trabajo, Riedl ha citado a *beata* (*Polsk. Pismo. Ent.,* Wroclaw, t. XXXV, núm. 12, págs. 431-433, 1965) de muchas localidades europeas —algunas españolas— y unas pocas asiáticas.

colección Chrétien. Por último, en marzo de 1965 los envié también a Riedl para que los viese.

Doy un dibujo del andropigio de uno de mis ejemplares esteparinos (fig. 2).

La especie es nueva para la fauna europea.

3. **Stagmatophora (Vulcaniella) fiordalisa** Petry, 1904.

Stagmatophora fiordalisa Petry, 1904. *Ent. Zeitung Stettin*, págs. 250-252. (Vivario y Evisa, Córcega.)

Riedl me ha participado que examinó dos ejemplares procedentes de Cataluña, sin indicarme la localidad exacta de donde procedían.

La especie es nueva para Europa continental y sólo se conocía de Córcega y Cerdeña.

4. **Stagmatophora (Vulcaniella) extremella** Wck., 1871.

Stagmatophora extremella Wocke, 1871. *Cat. Lép. Europ.*, ed. II, pág. 321. (Dalmacia septentrional, Yugoeslavia.)

El 19 de septiembre de 1964 cogí un ejemplar y vi algunos más en las luces de la estación de servicio de Vaciamadrid, a 540 metros, provincia de Madrid. En la colección del Instituto Español de Entomología se conserva otro ejemplar obtenido en el término colindante de Ribas de Jarama, a 600 metros, X-1925 (F. Escalera leg.) que estaba determinado como *S. grabowiella* (Stgr.). Envié ambos individuos a Riedl en la fecha antes indicada, quien me los devolvió como *extremella* Wck.

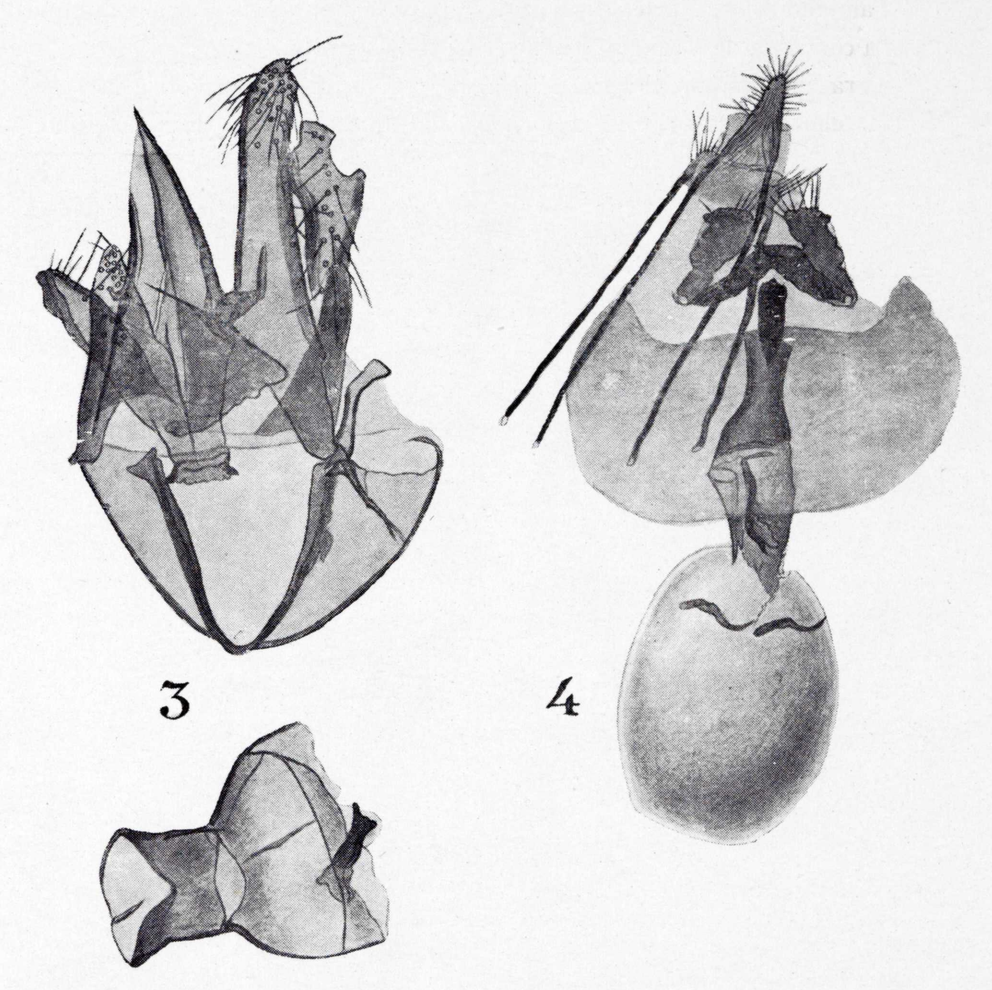
Reproduzco la genitalia del andropigio del ♂ capturado en Ribas (fig. 3).

A lo que parece, la especie es nueva para la Península Ibérica y sólo se conocía hasta ahora de Dalmacia, en Yugoeslavia, y Venecia Tridentina, en Italia; no citada de Francia.

5. **Mompha (Mompha) ochraceella** (Curt., 1839).

Laverna ochraceella Curtis, 1839. *Brit. Ent.*, XVI, pág. 735. (Sur de Inglaterra.)

Por los años 1929 a 1934 cogí un ejemplar de esta especie en Estépar, a 810 metros, provincia de Burgos, el cual me fue determinado así



Figs. 3-4.—3) Andropigio de *Stagmatophora (Vulcaniella) extremella* Wck., 1871, de Ribas de Jarama, Madrid (Preparación 55.892) (× 115); 4) Ginopigio de *Mompha (Mompha) ochraceella* (Curt., 1839) de Estépar, Burgos (Preparación 55.893) (× 30).

por Meyrick, con el número 175 de su lista remitida el 2 de septiembre de 1935. Lo tenía en espera de citarlo cuando se editara mi "Fáunula

lepidopterológica de la cuenca del río Arlanzón, en la provincia de Burgos", pero me parece oportuno anticipar el dato en esta ocasión, aprovechando haber enviado el individuo para que lo viera Riedl, en el lote que acaba de devolverme y al que ha tenido la amabilidad de agregar como regalo otros cuatro ejemplares de la misma especie procedentes de Poznań, Polonia, 8-VIII-1965 (T. Riedl leg.).

Se representa aquí el ginopigio de mi ejemplar burgalés (fig. 4).

También esta especie resulta nueva para la Península Ibérica, aunque ya era conocida de Francia, Italia y casi toda Europa.

Agradezco al Dr. P. E. S. Whalley su información sobre la referencia bibliográfica original de *ochraceella,* que a mí me era inasequible.